

ISSN 2409-630X (Print), ISSN 2618-916X (Online)

DOI: 10.15507/2409-630X.042.014.201803.326-335

УДК 336

В. Ю. Байбиков

Редакция журнала «Деньги и кредит» Банка России (Москва, Россия),
e-mail: Slava.viach@mail.ru.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА МИНИСТРА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ С. Ю. ВИТТЕ И ЕЕ КРИТИКА СО СТОРОНЫ С. Ф. ШАРАПОВА (XIX – начало XX в.)

Введение. В 1892 г. российское Министерство финансов возглавил С. Ю. Витте. По его инициативе были осуществлены серьезные экономические преобразования: проведение в 1895–1897 гг. денежной реформы, строительство Сибирской железнодорожной магистрали и принятие в 1894 г. нового устава Государственного банка. Однако финансово-экономическая политика С. Ю. Витте имела как сторонников, так и противников. Среди противников мероприятий С. Ю. Витте был известный в то время экономист и публицист С. Ф. Шарапов, особенно отстаивающий интересы крестьянства и считающий, что развитие экономики России идет путем, отличающимся от Западной Европы. **Материалы и методы.** Несмотря на то что по данной теме вышло немало публикаций, до сих пор не было комплексного исследования, как на мероприятия С. Ю. Витте реагировали его оппоненты и какие альтернативные варианты выдвигались противниками его реформ, какие направления финансово-экономической политики особенно подвергались критике. Цель данной статьи – анализ основных мероприятий С. Ю. Витте, их критики со стороны его противников и ознакомление с альтернативными предложениями. Лучше всего это можно понять на примере деятельности С. Ф. Шарапова, который был главным противником большинства преобразований. **Результаты и обсуждение.** Среди основных направлений (приоритетов) политики, проводимой Министерством финансов в 1892–1903 гг., можно выделить следующие: подготовка и проведение денежной реформы, ставшие краеугольным камнем политики С. Ю. Витте, и строительство железных дорог. Денежная реформа проводилась постепенно в течение 1895–1897 гг. В момент ее подготовки С. Ф. Шарапов подверг резкой критике финансовую политику С. Ю. Витте. В отличие от сторонников металлического денежного обращения он считал, что основой денежной системы России должен стать бумажный рубль, не привязанный ни к золоту, ни к серебру. С. Ф. Шарапов выступил также против массового строительства железных дорог. Несмотря на то что его идеи были популярны в русском обществе, поддержку представителей основных общественно политических течений С. Ф. Шарапов не получил. Сторонников денежной реформы и экономических преобразований оказалось больше. **Заключение.** Относительно денежной реформы – главного события в деятельности С. Ю. Витте, до сих пор нет единого мнения. Вопрос о том, кто оказался

© Байбиков В. Ю., 2018

прав – сторонники введения в России золотого стандарта или его противники – номиналисты, продолжает оставаться открытым. В 1898 г. С. Ю. Витте, подводя итоги денежной реформы, констатировал, что «денежное обращение России приведено в порядок и поставлено столь же твердо, как в тех государствах, где эта отрасль народного хозяйства издавна находится в образцовом состоянии». Последующие события показали, что, возможно, были правы номиналисты. В настоящее время мировые денежные системы не предусматривают обмен денежных единиц на золото и денежные единицы не привязаны к курсу золота. Эпоха золотого стандарта закончилась, и в настоящее время курс валют и стабильность денежной единицы того или иного государства зависят в первую очередь от состояния экономики этого государства. Относительно железнодорожного строительства справедливости ради следует отметить, что действительно массовое строительство железных дорог, как впрочем и строительство заводов и фабрик привело во всем мире к ухудшению экологической ситуации, что и предсказывал С. Ф. Шарапов. После того как территория России оказалась покрытой железнодорожной сетью, произошло перемещение экономических и культурных центров – города, через которые прошли железнодорожные пути, начали активно развиваться, а те города, где не было железнодорожного сообщения, стали постепенно приходить в упадок. Таким образом, Россия действительно сильно изменилась.

Ключевые слова: золотой стандарт, бумажные деньги, экономика, железные дороги, денежная и финансовая политика.

Для цитирования: Байбиков В. Ю. Финансово-экономическая политика министра финансов Российской империи С. Ю. Витте и ее критика со стороны С. Ф. Шарапова (XIX – начало XX в.) // Экономическая история. – 2018. – Т. 14. – № 3. – С. 326–335. DOI: 10.15507/2409-630X.042.014.201803.326-335

Vyacheslav Y. Baybikov

Money and Credit Journal (Bank of Russia) (Moscow, Russia), e-mail: Slava.viach@mail.ru

THE FISCAL AND ECONOMIC POLICY OF THE RUSSIAN MINISTER OF FINANCE S. Y. VITTE AND CRITICISM OF IT FROM S. F. SHARAPOV (XIX – BEGINNING OF XX CENTURY)

Introduction. In 1842 Russian Finance Ministry was leaded by S. Y. Vitte. On his initiative serious economic reforms were carried out: the implementation of monetary reform, the construction of Siberian railway line and the adoption of the new statutes of the State Bank. However, the fiscal and monetary policy of S. Y. Vitte had its supporters as well as its opponents. Among those who were against the measures taken by S. Y. Vitte a well known (in those days) economist and publicist S. F. Sharapov, who especially defended the rights of the peasantry and argued that the development of Russian economy was different from the way of Eastern Europe. **Materias and Methods.** Despite many publications on this topic there has not been yet full research on the reorganizations undertaken by S. Y. Vitte and the alternative models put forward by his opponents and which specific direction of the fiscal and monetary policy were criticized. The aim of the given article is the analysis of the major reforms made by S. Y. Vitte, the critique on the part of his adversaries and familiarizing with the alternative suggestions. One can best understand it on the economic activity of S. F. Sharapov, who was the main opponent of most of the reorganizations. **Results and Discussion.** Among the main directions of the policy carried out by Finance Ministry in 1892–1903 one can single out the following: the preparation and implementation of monetary reform, which became the cornerstone of Vitte economic policy and the construction of railroads. Monetary reform was conducted gradually during 1895–1897. At the moment of its preparation S. F. Sharapov severely criticized the fiscal policy carried out by S. Y. Vitte. Unlike the supporters of the metal money circulation, he considered that the basis of the monetary system of Russia must be a paper rouble, which was pegged neither to gold nor to silver. S. F. Sharapov also came out against the wide range of the construction of railroads. In spite of the popularity of his ideas in the Russian society S. F. Sharapov did not get the support of the representatives of the main socio-political tendencies. There turned out to be more supporters of monetary reform and economic reorganizations. **Conclusion.** As for the monetary reform – the most important event in

the activity of S. Y. Vitte – there is still a difference of opinion who was right: the supporters of introducing gold standard in Russia or its opponents “the nominalists” remains an open question. In 1898 summing up the results of the economic reform S. Y. Vitte ascertained that “money supply in Russia has been put to order and has been performing as soundly as in those states, where this branch of economy has long been in perfect order”. Subsequent events confirmed that “the nominalists” might have been right. Nowadays world monetary systems do not foresee the exchange of monetary units for gold and currencies are not pegged at the exchange rate of gold. The era of gold standard has come to an end and at present exchange rates and the stability of a monetary unit of this or that country depend on the state of the economy of this country. As far as railroad construction is concerned it should justly be noted, that a great deal of railroads as well as the construction of factories and plants in the whole world has caused damage to the environment as was foretold by S. F. Sharapov. Yet, when the territory of Russia was covered by rail network it resulted in a transfer of economic and cultural centres – cities through which railroads were laid began to develop rapidly and the cities without railroad connection started falling into decay. Thus Russia changed greatly.

Keywords: gold standard, paper money, economy, railways, fiscal and monetary policy.

For citation: Vyacheslav Y. Baybikov. The Fiscal and Economic Policy of the Russian Minister of Finance S. Y. Vitte and Criticism of it from S. F. Sharapov (XIX – beginning of XX century). *Ekonomicheskaya istoriya* = Russian Journal of Economic History. 2018; 14(3): 326–335. (In Russ.). DOI: 10.15507/2409-630X.042.014.201803.326-335

Введение

После ухода в отставку И. А. Вышнеградского 30 мая 1892 г. Министерство финансов возглавил С. Ю. Витте, который оставался на этом посту 11 лет – дольше предшественников, Н. Х. Бунге и И. А. Вышнеградского. По его инициативе в России был осуществлен ряд серьезных экономических преобразований: проведение в 1895–1897 гг. денежной реформы, строительство Сибирской железнодорожной магистрали, принятие в 1894 г. нового устава Государственного банка и т. д.

Деятельность министра финансов Сергея Юльевича Витте всегда привлекала внимание историков и экономистов и поэтому изучена достаточно хорошо. Уже в конце XIX – начале XX в. было написано много работ, посвященных денежной реформе, денежному обращению, Государственному банку и финансовой политике России. Выходят книги и статьи о С. Ю. Витте.

В раннее советское время, в 1920–1940-е гг., этими проблемами занимались

М. Н. Покровский, В. Е. Власенко, И. Ф. Гиндин. Большой вклад в изучение интересующей нас темы внесли историки Б. В. Ананьич и Р. Ш. Ганелин [1–3], занимавшиеся изучением экономической истории России второй половины XIX в.

В 1999 г. была издана книга доктора экономических наук академика РАН Л. И. Абалкина «Экономические воззрения и государственная деятельность С. Ю. Витте». Позднее выходят работы В. Л. Степанова, А. В. Бугрова, и Л. А. Муравьевой, посвященные денежной реформе 1897 г.

Финансово-экономическая политика С. Ю. Витте имела как сторонников, так и противников. Среди противников мероприятий С. Ю. Витте был известный в то время экономист и публицист С. Ф. Шарапов*, особенно отстаивающий интересы крестьянства и считающий, что развитие экономики России идет своим, отличным от Западной Европы путем.

В числе первых работ, посвященных С. Ф. Шарапову, можно назвать «Воспо-

* Сергей Федорович Шарапов родился 1 июня 1855 г. в имении Сосновка Смоленской губернии. По происхождению он был из дворян, учился в Николаевском инженерном училище в Санкт-Петербурге. В 1876 г. добровольцем принимал участие в боевых действиях против Османской империи во время войны в Бос-

минания о С. Ф. Шарапове» С. К. Эфрона, вышедшие в журнале «Исторический вестник» в 1916 г.; кроме того, в 1911 г., после смерти С. Ф. Шарапова, были опубликованы некрологи в нескольких изданиях. Еще ранее, в 1895 г., журнал «Русский вестник» упомянул о работах, посвященных денежному обращению – как металлическому, так и бумажному, в которых авторы высказывали по этим вопросам свои соображения в пользу первого или второго. Это были работы отечественных специалистов: Ю. Тришкина «О бедствиях повышения бумажных денег», графа Сперанского, графа Канкрин, немецкого ученого Т. Герцки «Вексельный курс и лаж. По вопросу о восстановлении металлического обращения» и С. Ф. Шарапова (Талицкого) «Бумажный рубль (его теория и практика)» [9; 14]. В 1901 г. вышла работа С. Ф. Смирнова «Возражение директора Путиловского завода на статьи С. Шарапова, помещенные в книжках «Оттепель» и «Борозды» [12]. Отрицательную оценку экономическим взглядам С. Ф. Шарапова дал В. И. Ленин в конце XIX в.

В 1990-е гг. начинает проявляться интерес к противопоставлению финансовой политики, проводимой С. Ю. Витте, и альтернативным вариантам, в том числе предложенными С. Ф. Шараповым. В 2011 г. выходит статья И. А. Назаровой «Цена победы над золотым предрассудком (в связи со 155-летием со дня рождения С. Ф. Шарапова)», в которой говорилось о предложенной С. Ф. Шараповым концепции введения в обращения бумажных денег вместо золотого стандарта. Эта тема также привлекла внимание диссертантов, так как была практически не изученной.

Попытка подведения итогов экономического развития России в конце XIX – начале XX в. была предпринята Н. М. Арсентьевым [4; 5]. В его статьях затрагивался в том числе период с 1892 по 1903 г., а в качестве итогов капиталистической модернизации конца XIX – начале XX в. названо ускорение экономического и социально-политического развития страны.

Методы

Несмотря на то что по данной теме вышло немало публикаций, до сих пор не было комплексного исследования, как на мероприятия С. Ю. Витте реагировали его оппоненты и какие альтернативные варианты выдвигались противниками его реформ, какие направления финансово-экономической политики особенно подвергались критике. Цель данной статьи – анализ основных мероприятий С. Ю. Витте, их критики со стороны его противников и ознакомление с альтернативными предложениями. Лучше всего это можно понять на примере деятельности С. Ф. Шарапова, который был главным противником большинства преобразований С. Ю. Витте.

Результаты и обсуждение

Среди основных направлений (приоритетов) политики, проводимой Министерством финансов в 1892–1903 гг., можно выделить следующие:

- 1) поддержание курса рубля – подготовка и проведение денежной реформы;
- 2) строительство железных дорог.

Проведение денежной реформы стало краеугольным камнем политики С. Ю. Витте. Поэтому из всех направлений финансовой и экономической политики, осуществляемой министром финансов в

нии. С 1878 г. поселился в Сосновке и занялся сельским хозяйством, создав акционерное общество «Пахарь». С. Ф. Шарапов получил большую известность за публицистическую деятельность в качестве сотрудника журнала «Русская беседа» и издателя «Московского сборника», сборника «Теория государства у славянофилов», газеты «Русский труд» и др. Наиболее часто затрагиваемые им проблемы были связаны с экономикой и денежным обращением. С. Ф. Шарапов специализировался на критике экономической политики правительства и в первую очередь министра финансов С. Ю. Витте, про которого он позднее написал: «За гения приняли самого обыкновенного шарлатана, невежду и проходимца и целых одиннадцать лет позволяли ему бесконтрольно и безотчетно позорить и ломать Россию, как ему вздумается» [14].

данный период, важнейшим стала подготовка, а затем и проведение реформы денежного обращения.

Именно С. Ю. Витте предстояло завершить преобразование денежного обращения на принципиально новых основаниях и ввести в России золотой стандарт. Позднее в воспоминаниях он писал, что, возглавив Министерство финансов, уже не сомневался, что «денежное обращение, основанное на металле, есть благо» [8, с. 87]. Кроме того, И. А. Вышнеградский, покидая министерство, оставил преемнику записку, где были подробно изложены его соображения относительно денежной реформы¹. И. А. Вышнеградский за то время, когда он возглавлял Министерство финансов, провел большую подготовительную работу, главным итогом которой стало накопление необходимого количества золотого запаса.

Реформа проводилась постепенно в течение 1895–1897 гг. Первоначально в феврале 1895 г. С. Ю. Витте представил проект закона о разрешении сделок на золотую монету. Начались дискуссии по поводу предстоящих преобразований денежной системы, в которых приняли участие многие известные и влиятельные периодические издания того времени, в том числе журнал «Русский вестник», газеты «Московские ведомости», «Новое время» и др. На страницах этих изданий печатались государственные деятели (в том числе С. Ю. Витте), многие экономисты и публицисты, имеющие различные мнения по рассматриваемой проблеме.

В 1895 г. в России публикуется ряд работ, посвященных денежному обращению – как металлическому, так и бумажному, в которых авторы высказывали по этим вопросам свои соображения в пользу металлического или бумажного. 6 ноября 1895 г. Государственный совет признал необходимым разрешить прием золотой монеты во всех правительственных кассах, а в 1896 г. был одобрен проект предстоящей реформы.

В 1897 г. реформа была завершена – денежной единицей России стал рубль, привя-

занный к золоту. Государственный банк увеличил количество золотых монет в три раза, что почти соответствовало количеству кредитных билетов, находящихся в обращении. По инициативе С. Ю. Витте увеличилось количество номиналов золотых монет – начали чеканиться 7,5-рублевые полуимпериалы, 15-рублевые империалы (вместо старых, дореформенных 5- и 10-рублевых полуимпериалов и империалов, что было вызвано девальвацией рубля), а также обычные 5- и 10-рублевые золотые монеты.

В момент подготовки программы денежной реформы 1895–1897 гг. С. Ф. Шапаров подверг резкой критике финансовую политику С. Ю. Витте. В отличие от сторонников металлического денежного обращения он считал, что основой российской денежной системы должен был бумажный рубль, не привязанный ни к золоту, ни к серебру.

В 1895 г., как было сказано выше, С. Ф. Шапаров издал главный труд «Бумажный рубль. Его теория и практика», в котором изложил видение того, какой должна быть денежная система, и провозгласил бумажные знаки наилучшей формой денег, «единицей меры отвлеченной, как метр, аршин, ведро» [14, с. 8]. Лишенные «всякого вещного значения», по его мнению, они служат представителями власти в хозяйственных расчетах и, подобно «бухгалтеру», учитывают сделки. Фактически деньги являются обыкновенными счетными единицами, а бумажные банкноты – знаками, показывающими количество единиц. В данном случае неважно, из какого материала сделаны деньги – драгоценного металла, обычного металла или бумаги.

Результаты реформы С. Ю. Витте он оценивал как надвигающуюся финансовую катастрофу и предложил контрмеры по ее предотвращению. По его мнению, первым этапом на пути создания правильной денежной системы должна была стать победа над так называемым «золотым предрассудком». Исполняя роль денег, золото в сущности являлось не денежным знаком, а товаром,

¹ Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 1152. – Оп. 12. – Д. 1897. – Л. 780.

гарантировавшим твердый курс национальных валют (такую же функцию в разное время выполняли и другие металлы – серебро и медь). Развитие промышленного производства, расширение рынков привели к появлению кредита, банковского и государственного. Однако банкноты как суррогаты золотой монеты, по утверждению С. Ф. Шарапова, не имеют ничего общего с абсолютными деньгами. С. Ф. Шарапов отметил, что золото также является обычным товаром, как и любой другой металл: серебро, медь или железо. Роль, которую выполняет золото, может выполнять любой другой товар, поэтому в качестве денежных знаков можно использовать теоретически все что угодно, но наиболее удобным вариантом будут обыкновенные бумажные деньги, не привязанные ни к чему. Курс национальной денежной единицы зависит в первую очередь от состояния экономики государства, доверия людей к этой денежной единице.

С. Ф. Шарапов подчеркивал, что Россия уже давно живет на «совершенно абсолютных деньгах». То, что называют экономической болезнью, на самом деле является, считал он, хозяйственной эволюцией, которая выдвинула Россию «...вперед других цивилизованных народов» [14, с. 18]. С. Ф. Шарапов отмечал, что при дефиците золота западные государства с помощью кредитных билетов стали успешно конкурировать со странами, имеющими отрицательный торговый баланс. В этом случае бумажные деньги, по его мнению, могут играть роль «спасательного круга». При металлическом обращении государство должно иметь в большом количестве металл (золото или серебро в зависимости от типа денежной системы), который выполняет функции денег, что часто экономически невыгодно. С. Ф. Шарапов считал, что та страна, которая сумеет отречься от золотой валюты и перейти к бумажному обращению, будет более успешна в эконо-

мическом плане, чем страны, денежные системы которых основаны на системе монометаллизма.

В дальнейшем дискуссии между сторонниками и противниками введения в России золотого стандарта продолжались. Газета «Новое время» А. С. Суворина очень активно участвовала в обсуждении денежной реформы (на страницах этой газеты был опубликован ее проект), и временами его мнение совпадало со взглядами С. Ф. Шарапова, но в целом оценка политики С. Ю. Витте А. С. Сувориным была различной и часто непоследовательной. Позднее отношение «Нового времени» к мероприятиям С. Ю. Витте стало негативным.

С. Ф. Шарапов выдвинул план, направленный на восстановление денежно-кредитной системы, утвердившейся еще в результате реформы Е. Ф. Канкрин [15]. По поводу денежной реформы он писал издателю газеты «Новое время» А. С. Суворину, что Россия «распродается единственно ради поддержки золотой валюты», имея в виду, что российскому правительству пришлось делать большие внешние займы для того, чтобы приобретать необходимое для поддержания золотого стандарта количество золота [6]. Стремясь противодействовать мероприятиям С. Ю. Витте, С. Ф. Шарапов обращался за поддержкой к издателю газеты «Гражданин» князю В. П. Мещерскому, а также к другим влиятельным лицам.

В 1897 г. С. Ф. Шарапов стал выпускать газету «Русский труд», одной из целей которой была критика политики, проводимой Министерством финансов, возглавляемым С. Ю. Витте. По этому поводу С. Ф. Шарапов сказал следующее: «Больным местом русской жизни остается главным образом экономическая сторона... наше земледелие... и всю остальную промышленность, угнетают неверные экономические мероприятия и неправильная финансовая система»². В 1901 г. он отметил: «Нашей родине

² Русский труд. 1897, 19 января; 1899, 3 июля, 1 августа, 18 сентября.

приходится переживать поистине критическое положение... вследствие заведомо ошибочной политики министра финансов»³.

Его идеи пользовались популярностью в русском обществе, однако поддержку С. Ф. Шарапов не получил. Сторонников С. Ю. Витте оказалось значительно больше. В их числе, например, был экономист и государственный деятель П. Х. Шванебах. Он писал, что основная «цель реформы состояла в создании денежной системы, свободной от коренного порока бумажно-денежной валюты – ее неустойчивости» и преодолеть ее, по его мнению, можно было только с введением свободного размена на золото [6; 7; 16].

Еще одним важным направлением финансово-экономической политики, проводимой по инициативе С. Ю. Витте, было железнодорожное строительство. В период с 1892 по 1903 г. в особенности активно прокладывались железные дороги, ведущие в Сибирь и на Дальний Восток. Отношение к этому в российском обществе было различным. С осторожностью к этому вопросу подходили в первую очередь представители консервативной части общества, к которой принадлежал и С. Ф. Шарапов.

Например, в журнале «Русский вестник» была дана положительная оценка строительству ряда железных дорог, связывающих центр России с окраинами и крупными портами – Архангельском, Мурманском, Владивостоком (август 1894 г., апрель 1896 г., июнь 1898 г.). Одобрение получили также поездка на север министра финансов и его внимание к строительству железной дороги от Вологды до Архангельска и понимание значимости для России северных портов – Архангельска и незамерзающего Мурманска.

Однако дальнейшее продолжение строительства этих железных дорог вызвало немало возражений. В июне 1896 г. тот же «Русский вестник» писал, что постройку Великой Сибирской железной дороги

нужно довести до конца, так как это имеет большое значение для развития Сибири, однако дальше необходимо остановиться и не расширять более железнодорожной сети в Сибири. В мае 1900 г. журнал выступал против строительства Среднеазиатской железной дороги⁴. Осторожное отношение к массовой прокладке железных дорог объяснялось в первую очередь опасениями, что в Россию в большом количестве хлынут иностранные товары, составляющие конкуренцию отечественному производителю, что подорвет российскую экономику, а также тем, что может начаться массовое расхищение природных богатств России.

С. Ф. Шарапов тоже выступил против активного железнодорожного строительства, а также против иностранных капиталов в российской экономике [13]. Иностранные дельцы, приезжающие в Россию, по его мнению, люди, которые способны только «схватить здесь порядочные барыши» и «усиленно эксплуатировать не только недра земли, но и окружающее население». С. Ф. Шарапов считал, что огромная сеть железных дорог будет способствовать культурному опустошению страны и ухудшению ее климата. Массовое строительство дорог, по его мнению, проводилась в основном для того, чтобы дать работу иностранному капиталу [13]. В этом вопросе обнаруживается некоторое сходство позиции С. Ф. Шарапова с позицией консервативного журнала «Русский вестник», которая носила более умеренный характер.

Заключение

Относительно денежной реформы – главного события в деятельности С. Ю. Витте до сих пор нет единого мнения. Вопрос, кто оказался прав – сторонники введения в России золотого стандарта или его противники – номиналисты, продолжает оставаться открытым.

В 1898 г. С. Ю. Витте, подводя итоги денежной реформы, отметил, что «денежное обращение России приведено в порядок и

³ Две записки Сергея Шарапова о русских финансах. – Берлин, 1901.

⁴ Русский Вестник. – 1894, 1895, 1896, 1899, 1900.

поставлено столь же твердо, как в тех государствах, где эта отрасль народного хозяйства издавна находится в образцовом состоянии»⁵.

Действительно, укрепление российской денежной единицы привело к подъему производительных сил страны. С 1890 по 1899 г. протяженность железных дорог увеличилась почти вдвое, вдвое выросла добыча нефти и каменного угля, производство чугуна увеличилось в три раза. В конце XIX в. Россия обогнала все страны Европы по темпам среднегодового прироста. В значительной степени благодаря стабильности рубля Россия стала привлекательной областью для иностранных инвесторов – в этот период в стране начала действовать 151 иностранная фирма. Активизировался процесс акционирования – только с 1894 по 1899 г. было учреждено 927 обществ, а их капиталы возросли более чем в два раза: с 1 114 969 до 2 328 773 тыс. руб.⁶

Здесь можно добавить и то, что решением Парижской конференции 1867 г. золото было признано основной формой денег, а к концу XIX в. золотой стандарт был установлен в целом ряде государств – Англии, Германии и др. Благодаря усилиям С. Ю. Витте и его предшественников, желающих введения в России свободного золотого обмена, страна вошла в группу наиболее развитых государств мира, признающих золото, в соответствии с решением Парижской конференции 1867 г., основной формой денег, и установивших у себя золотой стандарт. Кроме того, во входящем в состав Российской империи Великом княжестве Финляндском еще до 1895–1897 гг. существовала система золотого монометаллизма – там имела хождение золотая финляндская марка, введенная в обращение в 1860 г. Сторонники введения в России системы золотого монометаллизма отмечали, что финляндская денежная система отличалась большей стабильностью и устойчи-

востью, чем российская, и приводили ее в пример.

Интересно, что, по мнению некоторых историков, «промышленный прогресс помог сократить зависимость России от иностранного капитала» [17, р. 590].

Однако результаты денежной политики С. Ю. Витте и денежной реформы оказались неоднозначными. Стабилизация курса рубля достигалась за счет резкого повышения налогов, особенно косвенных, что отразилось на доходах трудового народа. Внешний долг страны вырос в полтора раза – для того, чтобы успешно обменивать бумажные рубли на золото, Россия должна была постоянно заключать новые займы за границей. Таким образом, получилось то, о чем раньше предупреждали противники золотого монометаллизма, он оказался слишком дорогим для государства и народа.

С. Ю. Витте, как и его предшественники, далеко не всегда удавалось добиться превышения доходов над расходами. В 1900 г. начался кризис в тех отраслях производства, бурное развитие которых наблюдалось ранее: металлургия, тяжелое машиностроение, нефте- и угледобыча, переработка нефти, энергетика. Тяжелыми испытаниями для денежной системы России явились Русско-японская война 1904–1905 гг. и революция 1905–1907 гг. Войну денежная система выдержала, но цена победы оказалась слишком высокой: было заключено много займов, обременивших бюджет государства на много лет.

Летом 1914 г. в связи с началом Первой мировой войны система золотого монометаллизма, ставшая основой экономической жизни довоенной Европы, США и Японии, потерпела крах. Государства прекратили размен бумажных денег на золото. 27 июля 1914 г. Государственный банк России объявил о приостановке размена кредитных билетов на золото, а в 1915 г. был отчеканен последний серебряный рубль Российской

⁵ Всеподданнейший доклад министра финансов о государственной росписи доходов и расходов на 1899 г. – СПб., 1893.

⁶ Ежегодник Министерства финансов на 1901 год. – СПб., 1902.

империи – эпоха золотого стандарта в России завершилась.

Последующие события показали, что, возможно были правы номиналисты*. В настоящее время мировые денежные системы не предусматривают размен денежных единиц на золото и денежные единицы не привязаны к курсу золота. Эпоха золотого стандарта закончилась, и в настоящее время курс валют и стабильность денежной единицы того или иного государства зависят в первую очередь от состояния экономики этого государства.

Относительно железнодорожного строительства справедливости ради следует от-

метить, что действительно массовое строительство железных дорог, как, впрочем, и строительство заводов и фабрик, привело во всем мире к ухудшению экологической ситуации, что и предсказывал С. Ф. Шарапов. После того как территория России оказалась покрытой железнодорожной сетью, произошло перемещение экономических и культурных центров – города, через которые прошли железнодорожные пути, начали активно развиваться, а те города, где не было железнодорожного сообщения, стали постепенно приходить в упадок. Таким образом, Россия действительно сильно изменилась.

Библиографический список

1. *Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш.* И. А. Вышнеградский и С. Ю. Витте – корреспонденты «Московских ведомостей» // Проблемы общественной мысли и экономическая политика России XIX – нач. XX веков. – Л., 1972.
2. *Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш.* Сергей Юльевич Витте и его время. – СПб., 1999.
3. *Ананьич Б. В.* Россия и международный капитал. 1897–1914. – Л., 1970.
4. *Арсентьев Н. М.* Россия накануне Первой мировой войны: итоги экономического развития и социально-политического выбора // Экономическая история. – 2015. – № 1 (28).
5. *Арсентьев Н. М.* Дилемма индустриализации России в XIX в. // Экономическая история. – 2017. – № 3 (38).
6. *Байбиков В. Ю.* Консерваторы и подготовка денежной реформы в России (1880–1890) // Деньги и кредит. – 2013. – № 8.
7. *Байбиков В. Ю.* Подготовка и реализация денежной реформы 1897 г. в оценке П. Х. Шванебаха (По материалам журнала «Русский вестник») // Актуальные проблемы историко-экономических исследований (научные труды преподавателей и аспирантов кафедры истории экономической науки). – Вып. 3. – Т. 2. – М., 2010.
8. *Витте С. Ю.* Воспоминания. – Т. 2. – М., 1960.
9. *Герца Т.* Вексельный курс и лаж. По вопросу о восстановлении металлического обращения: пер. с нем., под ред. ученого секретаря ученого комитета Министерства финансов. – СПб., 1895.
10. *Емельянов Н. Н.* Современная летопись. Сибирская железная дорога // Русский вестник. – 1898. – Т. 255. – Июнь.
11. *Емельянов Н. Н.* Для кого строить Среднеазиатскую железную дорогу? // Русский вестник. – 1900. – Т. 267. – Май.
12. *Смирнов С. Ф.* Возражение директора Путиловского завода на статьи С. Шарапова, помещенные в книжках «Оттепель» и «Борозды». – СПб.: Тип. Суворина, 1901.
13. *Шарапов С. Ф.* Государственная роспись и народное хозяйство. – М., 1908.
14. *Шарапов С. Ф.* Бумажный рубль. Его теория и практика. – СПб., 1895. – 156 с.
15. *Шарапов С. Ф., Оль П.* Как ликвидировать золотую валюту? – СПб., 1899.
16. *Шванебах П. Х.* Денежное преобразование и народное хозяйство. – СПб., 1901.
17. *Geller M.* Utopia in Power: the history of the Soviet Union from 1917 to the present / by M. Heller and Nekrich ; translated from the Russian by Phyllis B. Carlos. – N. Y. : Summit Books, c 1986. 877 p.

* Например, во время гражданской войны 1936–1939 гг. в Испании, денежная система франкистской Испании и курс ее валюты оказались более устойчивыми чем денежная система республиканской Испании, несмотря на то, что весь золотой запас остался у республиканцев. На устойчивость денежной системы в первую очередь повлияло состояние экономики и мировое признание правительства генерала Франко, т. е. авторитет государства на мировой арене. Золото оказалось ни при чем.

References

1. *Ananich B. V., Ganelin R. Sh.* I. A. Vishnegradskij and S. Y. Witte – Correspondents of «Moskovskie Vedomosti». Problems of Social Idea and Economic Policy of Russia XIX–XX c. Leningrad, 1972. (In Russ.).
2. *Ananich B. V., Ganelin R. Sh.* S. Y. Witte and his Time. Saint Petersburg, 1999. (In Russ.).
3. *Ananich B. V.* Russia and Foreign Capital. 1897–1914. Leningrad, 1970. (In Russ.).
4. *Arsentyev N. M.* Russia on the Eve of the First World War: the Results of Socio-Economic Development and Socio-Political Choice. *Ekonomicheskaya istoriya* = Russian Journal of Economic History. 2015. No. 1 (28). (In Russ.).
5. *Arsentyev N. M.* Dilemma of Industrialization of Russia in the XIX century. *Ekonomicheskaya istoriya* = Russian Journal of Economic History. 2017. No. 3 (38). (In Russ.).
6. *Baybikov V. Yu.* The Conservatives and the Preparations for the Monetary Reform in Russia (1880–1890). *Den`gi i kredit* = Money and Credit. 2013. No. 8. (In Russ.).
7. *Baybikov V. Yu.* Preparation of Realization of the Monetary Reform 1897 in the Estimation of P. H. Shvanebah (By the journal «Russkij Vestnik») / Topical problems of historical and economic research (papers of professors and post-graduate students department of economic history). 2013. No. 3, Vol 2. (In Russ.).
8. *Vitte S. Yu.* Vospominaniya, memory. Vol. 2. Moscow, 1960. (In Russ.).
9. *Gerzka T.* Bill Exchange and Agio. About the Restore of Metal Monetary Circulation. Saint Petersburg, 1895. (In Russ.).
10. *Emelianov N. N.* Siberian Railway. *Russkij Vestnik* = Russian Bulletin. 1898. Vol. 255. (In Russ.).
11. *Emelianov N. N.* For Whom Build Middle Asian Railway? *Russkij Vestnik* = Russian Bulletin. 1900. Vol. 267. (In Russ.).
12. *Smirnov S. F.* Objection of the Director of Putilovski plant to the Article of S. Sharapov in the Books «Ottepel» and «Borozdi». Saint Petersburg, 1901. (In Russ.).
13. *Sharapov S. F.* State Distribution and National Economy. Moscow, 1908. (In Russ.).
14. *Sharapov S. F.* Paper Rouble. His Theory and Practice. Saint Petersburg, 1895. 156 c. (In Russ.).
15. *Sharapov S. F., Ol P.* How to Liquidate the Golden Currency? Saint Petersburg, 1899. (In Russ.).
16. *Shvanebah P. H.* Monetary Reform and National Economy. Saint Petersburg, 1901. (In Russ.).
17. *Geller M.* Utopia in Power: the History of the Soviet Union from 1917 to the Present / by M. Heller and Nekrich; translated from the Russian by Phyllis B. Carlos. – N. Y. : Summit Books, c 1986. 877 p.

Поступила в редакцию 19.12.2017 г.

Сведения об авторе

Байбиков Вячеслав Юрьевич – ведущий эксперт редакции журнала «Деньги и кредит» Банка России. Сфера научных интересов: экономическая история, отечественная история, региональная история, археология (изучение искусственных подземных сооружений). Автор более 15 научных и учебно-методических публикаций. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4501-7581>.

Тел.: +7 903 965-23-52

E-mail: Slava.viach@mail.ru

Submitted 19.12.2017.

About the author

Vyacheslav Yu. Baybikov – the Expert of Money and Credit Journal (Bank of Russia). Research interests: economic history, history of Russia, regional history, archaeology. The author has more than 15 scientific and educational publications. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4501-7581>.

Tel.: +7 903 965-23-52

E-mail: Slava.viach@mail.ru